



FACULTAD DE ARQUITECTURA

MAESTRÍA EN ESTUDIOS DEL TERRITORIO

**PROTOCOLO ENTREVISTA PARA ACTORES
INSTITUCIONALES- POLÍTICOS**

**Estrategias de Planificación Urbana en la reconfiguración de territorios
informales de la Comuna 8 Villa Hermosa - Medellín: Lecciones aprendidas y
retos (2008-2019).**

Autor:

Heyver Andrés Suárez Camargo

Directoras de Tesis:

Liliana Arboleda – Kateryn Peña

Pregunta de investigación:

*¿Cuáles han sido las lecciones aprendidas y los retos de la implementación de
estrategias de planificación urbana en la reconfiguración de los territorios informales de
la Comuna 8 Villa Hermosa -Medellín, entre el 2008 al 2019?*

OBJETIVOS POR CUMPLIR CON ESTE INSTRUMENTO:

1. Identificar los alcances y la ejecución de las estrategias de planificación urbana implementados en la ciudad de Medellín para los territorios informales de la comuna 8 entre el 2008 al 2019.
2. Valorar la efectividad de la ejecución de las estrategias de planificación urbana en la reconfiguración de los territorios informales de la comuna 8, entre el 2008 al 2019.
3. Sintetizar las lecciones aprendidas y los retos (retos y aciertos) para las estrategias de planificación urbana en la reconfiguración de los territorios informales en la Comuna 8 Villa Hermosa, Medellín.

TEMÁTICA:

- Planeación y Alcance de la Estrategia
- Priorización en el Plan de Desarrollo Municipal
- Ejecución y avance de los planes maestros
- Aprendizajes y Retos

Entrevista: Arquitecto Jorge Pérez



1. En la escala de planificación y de articulación de ciudad ¿Cuál es la relevancia que han tenido las estrategias de planificación urbana PUI, CVM y MIB implementadas comuna 8 entre el 2008-2019?

Yo creo que, una de las cosas bonitas que le ha pasado a Medellín es que, haciendo un argumento un poco atrevido, la planificación territorial en términos conceptuales es relativamente simple, y es simple no porque no sea compleja sino porque ya se ha asumido en el tiempo sistemáticamente por varias dinámicas y procesos previos, hace que cuando tu llegas hacer, por ejemplo, formulación o revisión de un POT, como me tocó a mí con el equipo, digamos un buen diagnóstico y una buena estrategia de diagnostica rápidamente te lleva, no solo a una lectura territorial sencilla y a entender cuáles son las acciones que hay que derivar sobre el territorio buscando que esa lectura territorial que lleve a soluciones adecuadas a la condición geográfica, a la configuración social espacial de la ciudad sino también a que las herramientas y los instrumentos que te provee la legislación Colombiana de desarrollo territorial se puedan implementar y adaptar de manera muy ordenada y estratégica buscando transformación. Este largo argumento a lo que lleva es, si uno mira con detenimiento el POT del año 99-2000, la revisión del 2006 y la reformulación del 2014, uno lo que encuentra es una profunda coherencia y una relativamente sencilla continuidad y complementariedad en cada una de las etapas con profundos errores y contradicciones en toda historia y voluntad siempre de acertar, ósea nadie se equivocó voluntariamente pero digamos que la ciudad ha ido construyendo de esa complejidad una lectura relativamente sencilla porque los diagnósticos y la forma de entender los problemas son relativamente sencillas y coherentes.

Entonces cuando uno mira este valle en el sistema territorial ¿Qué es?, que es un valle estrecho, un valle digamos muy homogéneo en cierta forma, que tiene unas pendientes, unas topografías, unas configuraciones geomorfológicas, una estructura ecológica y un sistema de mapas de riesgos y de, digamos imitaciones territoriales, rápidamente llega a la conclusión de ¿Qué no se puede hacer, de qué se debe hacer, de qué no se hizo para que lo que no se debe hacer no se hiciera y qué se debe hacer para lo que se ha querido hacer si se haga?, no es un juego de palabras porque te voy a decir, al final el concepto de ordenamiento territorial de ciudad compacta que crece hacia adentro, que busca digamos redificar las áreas interiores asociadas al río, que busca hace ya muchas décadas densificar las ciudades a los sistemas de transporte a lo que llaman el tránsito y el objetivo, que fue el sustento del propio metro antes de que existieran POT's, ósea cuando se aprobaron los POT's, perdón el desarrollo del metro, tu no habías nacido, el sustento de los estudios del metro planteaba claramente que la ciudad debía abordar un programa de redificación en los corredores asociados al sistema un poco como el modelo Curitiba y ese es el origen no de Medellín sino un concepto de tránsito. Entonces todo Medellín se ha ido como deduciendo de lógicas amparadas en estudios muy rigurosos en el territorio y una lectura territorial más o menos coherente y más o menos homogénea y más o menos sistemática y continuada.

¿Dónde se perdieron los caminos de Medellín?, en aplicaciones normativas, en implementaciones normativas, ósea haciendo un diagnóstico simplista en



Medellín nunca hubo en los marcos de planificación desacuerdo en el concepto del modelo de ciudad, ósea del modelo de ocupación territorial ha sido una especie de búsqueda constante, reiterada y sistemática, donde ha habido confusiones y contradicciones son en los marcos normativos aplicados a ese modelo que han caído o que han incurrido en profundas contradicciones.

Entonces la respuesta después de este largo carretazo es, yo creo, que no se puede pensar que ni los macroproyectos del río en las áreas estratégicas de intervención, ni los macroproyectos del borde, ni la estrategia de los macroproyectos de transversalidad, ni la estrategia de la ladera con las centralidades barriales, ni la estrategia de los macros de borde con el mejoramiento integral de barrios o barrios sostenibles se dan cosas aisladas encima. Y eso es de un rompecabezas que busca abordar como llegar a que el modelo ocupacional del territorio sea una posibilidad, pero en el primer POT las fichas normativas se estructuraron buscando otra agenda completamente distinta al marco conceptual que busco el POT, de una ciudad compacta que crecía hacia adentro, y lo que se hizo con eso fue expandir la ciudad fue hacia los bordes, redificar o densificar los bordes, expandir no solo índices de construcción sino índices de ocupación y de altura muy fuerte sobre las laderas con lo cual se desvinculo completamente el modelo de ocupación que buscaba una relativa gradualidad de bajas densidades y de bajas alturas y de bajas ocupaciones en los bordes y mayores densidades, mayores ocupaciones y mayores alturas en un territorio de la ciudad.

Y lo mismo ocurrió con el plan de ordenamiento versión 2006, y es que, amparados en una teoría, yo creo que bastante ingenua, en ingles me gusta mas la palabra se llama “naif” porque es como una ingenuidad cultural. En planeación hizo carrera la noción de que si se dotaban los suelos del corredor del río, las áreas claras interiores de norma de vivienda, el POT iba a desplazar la industria y las actividades económicas. Cuando lo que realmente ocurre es que las dinámicas urbanas no las decide el POT, las dinámicas urbanas son las dinámicas urbanas, son bastante, digamos difíciles de regular y de controlar, obedecen a factores mucho de ellos de escala internacional y nacional, por ejemplo como la macro economía, no es el POT de Medellín el que decide que pasa con la economía colombiana, no es el POT que decide que pasa con las dinámicas, por ejemplo relación económica local e internacional o con las crisis económica estructurales del mundo. Y entonces claro no es el POT el que decide si Medellín tiene una posibilidad fuerte de desarrollo industrial o no, son muchas otras dinámicas en las cuales el POT lo único que hace es regular estratégicamente el suelo y tomar decisiones de como enfocar muchas dinámicas poblacionales, sociales, económicas, ambientales, etcétera que están en el territorio.

El paisa lo que quiere decir es “no es que el POT expulse la industria, es que la dinámica de urbanización presiona los suelos industriales en muchos casos hacer una transición hacia nuevas actividades y a que la industria por razones tributarias, por razones de logísticas, por razones de competitividad, de funcionalidad, por ejemplo del tránsito, multas de tráfico por el mal parqueo hace que una industria decida irse, porque no puede parquear un camión, porque no pueden hacer aprovisionamientos en obras no sé qué. Entonces es la dinámica de las organizaciones, la forma en cómo se configura la ciudad, la



que va decidiendo que condiciones hace favorable o no que la industria este para no hablar de una variable que es crucial y es que las industrias siempre terminan teniendo una bipolaridad en su reflexión sobre su localización y es, yo estoy aquí para producir pero cuando veo los números que representa mi patrimonio inmobiliario, entonces me surgen dos dimensiones, la de empresario y la de empresario mobiliario, y los números terminan por presionar tanto que la mayoría de las industrias deciden. Yo puedo seguir siendo empresario en otro lado pero realizo esta posibilidad inmobiliario que hay aquí, es decir, un industrial tradicional de Medellín compro la tierra hace 50-70 años a nada, con lo cual el valor de la tierra para esas compañías es despreciable, pero cuando miran esos avalúos y cuando miran en el mercado que el metro está en lo que esta, dice “yo compro el triple de tierra por la mitad del precio afuera en otro lado o por la décima parte del precio afuera y quedo más conectado con los corredores de transporte de logística, quedo menos presionados por el tráfico, por las autoridades ambientales por el cual gano mucha plata y además relanzo mi industria.

Entonces decía que lo que paso en el POT 2006 es que a pesar de que había conciencia de que Medellín necesitaba un repoblamiento y una dinámica de renovación urbana que es un diagnóstico que se ha dicho hace mucho tiempo, el POT en una actitud de protección de las actividades económicas e industriales dijo “no le asignemos norma de vivienda a los corredores de renovación urbana” y ahí quedo la ciudad con una enorme porción de su mejor posibilidad de suelos estratégicos convertido en no lugares.

De lo que nosotros hicimos y obviamente yo lo defiendo porque sino no lo habría hecho, fue honrar ese modelo que venía desde el primer POT, pero tomar decisiones mucho más estructurales y definitivas, de decir “ok”, si ese es el modelo, ese es el modelo, y el modelo tiene que cubrir el marco normativo, los modelos de gestión, incluso reformar el municipio para gestionar eso. Ese era un asunto que es paralelo a toda la pregunta pero que es muy importante es que nosotros reformamos el nuestro de la mano del POT para implementar lo que llamamos el sistema institucional de gestión, pero el gobierno que entro, el de Federico Gutiérrez desmonto todo, casi todo. Y eso lo que significa es que el municipio de Medellín no tiene capacidad para gestionar todo, no tiene capacidad, no tiene capacidad para usar las herramientas, para tomar las decisiones y para gestionar la enorme complejidad que tiene el POT de Medellín.

Entonces se inviabilizo el POT, porque no hay liderazgo, porque no hay voluntad, pero tampoco hay capacidad y porque las herramientas que había las destruyeron. De hecho el jardín circunvalar metropolitano no era una estrategia del POT, el jardín circunvalar y el cinturón verde metropolitano fueron estrategias metropolitanas que vienen desde estudios ambientales desde el POMCA pero también desde las directrices metropolitanas de ordenamiento territorial que se abarcaron en el 2006 como acuerdo metropolitano, y desde ese entonces el área y varias instancias del territorio venían buscando configurar una estrategia de gestión del borde urbano rural para proteger lo que quedaban de ecosistemas estratégicos en el borde para consolidar o digamos sellar o cerrar brechas en esos barrios que se fueron configurando precariamente tanto en los estratos populares como en los altos



estándar porque el mejoramiento de barrios también es para los barrios de los ricos que no tienen estructura. Y la tercera variable era para generar espacios públicos de equipamientos y dotaciones, convirtiendo el jardín circunvalar en un atributo de espacio público y de oferta recreativa, de habita y de turismo para la ciudad.

Entonces en mi opinión digamos una lectura territorial clara y profunda sobre lo que se ha hecho no por nosotros sino por el proceso es profundamente coherente y armónico. Yo no me imagino, por ejemplo, aunque por el debate pareciera que sí, que sea más importante transformar el río que transformar el borde, son parte de una misma estrategia, con lo cual es tan importante el limón como el agua para que hagan limonada. Entonces si realmente quieres tener un modelo de una ciudad compacta, que crece hacia adentro, que es equilibrada, tenés que resolver una serie de renovación urbana hacia el interior del río, tenés que resolver los sistemas de movilidad y transporte, tenés que transformar la pirámide de la movilidad para que la movilidad motorizada pero también tenés que resolver el problema del borde, sellar ese borde, generar el jardín circunvalar, habilitar suelo público en ese borde que hay una estrategia de transferencia para que el suelo del borde urbano se convirtiera en patrimonio público si quieres incrementar el indicador de espacio público tenés que hacer parques del río pero tenés que hacer el borde, pero lo otro es si quieres consolidar una ciudad, tenés que trabajar en los suelos de consolidación para que en la ladera en los barrios se consolide las densidades intermedias necesarias y suficientes para que no sean barrios complejos, pero además si quieres tener urbanismo de conciliar que era una de las propuestas del POT, que hoy es lo que llaman la ciudad de los 15 minutos y otras cosas pues tenés que consolidar los barrios con sus centralidades como centralidades de servicios, que está también el POT.

Entonces lo que quiero decirte es que el POT es una partitura compleja de una sinfonía y no una canción. Entonces el río puede ser una canción, pero no va a hacer urbana puede ser una canción, digamos un movimiento, pero la sinfonía es cuatro o cinco movimientos y es una partitura compleja que tiene vientos, que tiene cuerdas, es una sinfonía, entonces claro lo que paso con Medellín es que entramos en una especie de etapa, de una enorme mediocridad técnica y política en la cual no se entiende lo compleja y no está dispuesta a renunciar a su misma complejidad. Y entonces los constructores del sector inmobiliario de Medellín y del valle de Aburrá prefieren municipios con normas simples donde lo único que hacen es ir al saco como fueron en Sabaneta, como fueron en Itagüí, como fueron en San Antonio del Prado o como fueron en Bello, pero una norma urbanística compleja, exigente, técnicamente demandante que requiere gestión con comunidades y con moradores, que requiere gestión del suelo utilizando los instrumentos de gestión y financiación, pagándole a la ciudad recursos para que la ciudad avance, por ejemplo transformar el modelo de la vivienda social para que no sea un modelo simplemente de suelo barato, segregación y periferia sino que seamos capaces de crear suelos para vivienda social y de renovación urbana, entonces hay debates ahí esenciales, como por ejemplo la segregación social y las luchas de clases para que estratos 2 y 3 no puedan consistir con estratos 4 y 5 bajo el proyecto que son una nobleza aristocrática que no existe, una



mano de montañeros con plata que se creen aristócratas y que les parece que la gente de clase media y la clase popular son gente indeseable.

Entonces es una sociedad que ha vivido toda su vida entre el esclavo ahora resulta que lo que pase entre los colores, Carlos E Restrepo con la comuna de Iguana es muy exótico, cuando es el pan nuestro de cada barrio, por ejemplo, el poblado tenía el chispero al lado del tesoro y no paso nunca nada, ahora resulta que no, que todos tienen que ir en Mercedes y no pueden hablar con nadie.

Entonces, yo hablo mucho pero el resumen es que yo creo que lo que hizo el POT no es mérito nuestro, nosotros hacemos parte de una especie de movimiento de muy largo plazo, de mucha gente, ciento de personas y técnicos que durante 15 a 20 años hemos trabajado en construir un modelo de ocupación del territorio, lo que pasa es que hay unos poderes que si existen y eso no se puede desconocer pero creímos que habían jugado el juego, pero lo que no contábamos era con Federico Gutiérrez, que pues yo no lo quiero nada, no tengo problema que quede grabado, es un mandadero de mediocres, Federico no tiene un concepto de ciudad, ni en el territorial, ni en lo político, ni en nada. Entonces él hace unos mandados políticos para los grupos de interés, grupos inmobiliarios, por ejemplo, los grandes asesores del alcalde en ese momento eran los representantes de Camacol con Andrés Gómez y Luis Guillermo Suarez.

Ahora lo que yo acabo de decir no descalifica a Luis Guillermo y a Juanca, de hecho, pero yo los aprecio mucho, pero estoy hablando de otras cosas, del POT, estoy hablando de los intereses colectivos son exactamente lo que no nos debe pasar, igual Federico puede ser buena persona, estoy hablando desde el alcalde de Medellín, que se cago el POT, que se cago el jardín circunvalar, que suspendió el cinturón verde, parques del rio, suspendió las Uvas, suspendió todo y no hizo nada. Que sembró matas en los jardines de las avenidas y vendió eso como corredores verdes, que el POT habla de corredores verdes, pero es otro concepto de corredores verdes. Son corredores verdes articulados a la estructura ecológica principal, articulados a los corredores de movilidad completa, movilidad entendida no como un corredor de Metroplús solamente como unas estaciones bonitas y nada más, sino corredores donde el sistema peatonal, el sistema no motorizado y el sistema de transporte masivo genera la capacidad que está en la cresta de la pirámide se vuelve protagonistas de la ciudad.

Es que incluso del ejercicio que estoy haciendo es también detectar precisamente que una de las situaciones de no concreción de la que las estrategias ha sido precisamente los cambios administrativos porque lleva a una serie de altibajos

Pero no debería ser así, porque Medellín tuvo coherencia y continuidad a pesar de los cambios administrativos

Pero entonces hay una situación y es que las estrategias se convierten un poco como supeditadas a la discreción de cada administración y no



se convierte a una política pública que se deba digamos dar continuidad del tiempo.

Si, yo siempre pensé que eso no era así, yo pues escribí un libro que tu sabes y en parte lo que trate fue de escribirlo porque pensé que la sociedad necesitaba revisar realmente cual era el relato de lo que habíamos hecho, porque el relato que se impuso fue el relato de que, pues de que Sergio Fajardo era una bendición y que fajardo y los fajardistas eran buenos y los demás eran malos y eso no fue así, ósea yo creo, yo me esforcé mucho por tratar de explicar una versión que es la mía obviamente, pero que hay personas que yo aprecio que comparte de que lo que le pasó a Medellín es que colectivamente construimos una dinámica social, política, de entendimiento de nuestras dificultades pero también de traducción de ese entendimiento en que debería ser la ciudad y yo creo que el gran balance es que esta ciudad entendió que la construcción de la democracia y de lo público como patrón debía significar una transición de toda la sociedad y el POT es una de esas herramientas, el transporte público es otra de esas herramientas, por eso esta ciudad se focalizo, no en conformarse con la línea A y B del metro sino en desarrollar lo que después se hizo con los cables, con el tranvía, con las ciclorrutas, con el sistema de bicicletas públicas y con la 80 y se sigue buscando. Pero también por eso esta ciudad le apostó al espacio público a la construcción de tejido social, en equipamientos con espacio públicos, con lo que aquí han llamado innovaciones urbanas como pueden ser las Uvas o los parques biblioteca o esas cosas, y por eso esta ciudad entendió que lo público también pasaba de tratar de sanar brechas en los barrios, no solo en términos de política sociales de asistencia social en términos de salud, de educación, de recreación, de fomento y generación de empleo y transición económica a unos nuevos escenarios sino también de creación de escenarios para la vía pública, me refiero al espacio público, me refiero a las bibliotecas, me refiero a los colegios, a los espacios físicos y recreativos, me refiero a avanzar en que una ciudad pudiera abrir un escenario para vivir mejor, y yo creo que todo eso es lo que durante los años 90 Medellín construyó a partir del dialogo social, a partir de la planeación de estratégica y en el fondo yo firmemente definiendo construyó la democracia, es que acuérdate que Medellín es una ciudad sin democracia como Colombia, me refiero sin democracia porque había democracia nacional pero no había democracia regional y local, y eso significa que no solo, no había elecciones, que es lo más simple sino que no había instituciones democráticas, que no había políticas locales porque cuando tu eres un alcalde designado por el palacio Nariño y que puedes durar un año o dos años eso no tiene ninguna estructura política de corto, mediano y largo plazo, pero cuando eso aparece entonces empieza a surgir y entonces empiezan a haber procesos de planificación con una visión consensuada mucho más amplia y esas políticas y esas propuestas y esas definiciones derivan en creación de instituciones, derivan en creación políticas por ejemplo fiscales y presupuestales, sin plata no se hace nada, entonces en Medellín una de los secretos mejor guardados que hay detrás del fenómeno Medellín es que aquí se ha pagado mucho por esta ciudad. Vos y yo y todos pagamos muchos atributos de muchas maneras para que esta ciudad tenga como hacer las cosas.

Entonces mi opinión es que aquí hubo a fuerza de la gravedad de los hechos, a fuerza de los consensos que se generaron para buscar soluciones a esos



hechos, a fuerza de que nació la democracia que habría que construirla entre muchas otras variables, surgió un proceso democrático que nos llevó a tener acuerdos de largo plazo, que nos llevó a tener acuerdos de largo plazo además soportados en liderazgos que se han ocupado de pensar la ciudad, por lo cual ya habían opciones de gente formada en la discusión en la que tenía propuestas y los planes de desarrollo que se planteaban en los años 90 hasta muy entrados a este siglo eran planes con mucha coherencia entre sí por matices y diferencias, pero con una serie de invariantes indiscutibles, la búsqueda de la equidad social, de la inclusión, la prioridad de la educación, la prioridad del transporte público, cierta agenda ambiental sin la fuerza que hoy se reclama pero con aquel siendo consiente a la sociedad de que abordar, con ciertos temas fueron unos constantes, entonces todo esto lo dije por la continuidad, pero de golpe Medellín empezó a estar en todos esos indicadores a dar resultados este proceso de cerca de 20 años fue mostrando resultados, entonces llega una ciudad mejor, una ciudad donde todos los indicadores mejoraron, todos y ahí hago un paréntesis, la razón por la que yo creo que Medellín es una ciudad de mostrar en el mundo y ha sido valorada no es porque haya resuelto todo sino por donde estuvo y a donde llegó, faltaba mucho pero un fenómeno de transición tan potente como el de Medellín es muy inusual y muy ejemplario en el mundo, por eso se premió de múltiples formas, pero entonces ¿qué paso?, llegó una nueva generación que no vivió en la etapa de la crisis, más joven, más formada en otra realidad y dijo “Medellín no es un problema, Medellín está muy bien” entonces ahora yo que soy alcalde, soy el rey y puedo decir que hacemos porque yo soy muy brillante, yo soy muy bonito, yo soy muy capaz, a mí me eligieron, así haya ganado con cinco mil o diez mil votos de diferencia, un tipo como Federico se creyó el emperador de Roma e hizo la ciudad como se le dio la gana y se dio el lujo de desconocer el proceso, el POT que es parte de ese proceso y la historia de la ciudad.

Y entonces la improvisación, y entonces nos convertimos en una ciudad común y corriente, lo que hacía a Medellín diferente era que había una agenda colectiva, ciudadana a largo plazo y había una cantidad de invariantes o de temas intocados que era un propósito de toda la sociedad. Entonces cuando se dice que es Daniel Quintero quien rompió la cooperación de universidad en ese estado, es Federico Gutiérrez, es que en el gobierno de Federico se acabó la conversación, ahora la gente dice sí pero no solo en el de Federico, no desde Sergio, Alonso y los otros empezó a cambiar esa crisis hacia una cierta auto complacencia y a creernos el cuento que ya éramos una ciudad transformada, es más, yo siempre pelee con eso, ese eslogan de Medellín algo así como transformada que decía Alonso, incluso cuando a mí me dicen la transformación, yo digo la evolución de Medellín. Medellín no se transformó, ósea una cosa se transforma es cuando vos coges un carro, se transformó un iPad en un carro, esto es un iPad, entonces esto no se puede evolucionar, a actualizar el software, tener modelos operativos, dotarse de un lápiz, de unos teclados, cierto, pero es el mismo equipo evolucionado. Pero no es que esto se volvió una máquina espacial, entonces esa idea de que Medellín se transformó a mí nunca me gusto, yo prefiero hablar de evolución y lo he hecho con cierta insistencia.



Pero entonces en resumen, lo que le ha pasado a esta ciudad es eso que estamos hablando y es que es un tránsito muy bonito en una enorme crisis y de una precariedad muy grande, de una ausencia democracia y unos indicadores sociales y espaciales muy críticos, una ciudad que evoluciono estructuralmente, ósea reducción en 94 por ciento en la tasa de domicilios, junta 94%, es que eso es un logro como ir a marte, eso lo cuenta Medellín y nadie más, es que eso no lo logra ni Chicago con la economía Estadounidense.

Entonces aquí pasaron cosas, esta sociedad construyo cosas y en el tema que tu estas tratando que a mí me interesa tanto, pues el tema somos muy ejemplares en planificación, pero donde no somos tan ejemplares fue en ser capaces de mantener la hoja de ruta y en la implementación, y lo que no está pasando hoy es, fíjate que ni siquiera hay una discusión, de hecho, lo único que ha hablado del POT de Medellín somos 20 gatos, eso ya no existe.

Federico desmonto el pabellón de Medellín, ¿Qué gano la ciudad con eso?, un escenario didáctico, pedagógico, que podía evolucionar, que se podía acontecer, había que borrar a Aníbal de ahí, gente que a lo mejor es amiga tuya como Cesar Hernández fue y dijo en los barrios haga de cuento que el jardín circunvalar nunca existió, yo se que lo dijo porque me lo dijo lideres barriales. Entonces se hizo politiquería con el interés de la ciudad, yo entiendo que Aníbal y su gente también hicimos o hicieron cosas así, yo peleé mucho por ejemplo con la gerente de la EDU, que trato de instalar el tal urbanismo cívico pedagógico, pero cuando Harvard prendió el urbanismo social ahí su salió a recibir el premio. Eran las mediocridades que pasaron en ese gobierno nuestro, pero también pasaron siempre y en el gobierno específicamente en el de Federico fue la hecatombe, porque acabo literalmente cogió la sabana y voló todo y lo hecho a la lavadora, ósea no quedo la cama, entonces yo creo que eso es muy grave porque lo que hizo fuerte a Medellín es que tu puedes leer incluso desde Luis Pérez, coherencia.

Luis Pérez reformo la EDU, ¿Quién capitalizo la reforma de la EDU?, Luis Pérez creo la ACE ¿Quién capitalizo el ACE?, el gobierno de Fajardo con la estrategia internacional de la ciudad, Luis Pérez creo el buró ¿Quién capitalizo el buró?, Fajardo y los gobiernos siguientes ¿Quién hizo la reforma administrativa del municipio de Medellín y creo la plataforma ASAP que derivó en una muy eficaz y en una eficiente calidad administración pública de Medellín?, la creo Luis Pérez y la siguieron los demás, ¿Quién creo plaza Mayor? ¿Qué habría sido Medellín sin plaza Mayor?, todos los eventos, todas esas cosas que hicimos Fajardo, Salazar, Aníbal, no se podría hacer porque no hay un orden de hacer eso.

Entonces, si tu miras muchas dinámicas de la ciudad también te puedo hablar horas, días de lo malo que hizo Luis Pérez, que es casi todo. Pero negar que el tipo leyó los procesos de los años 90, el plan estratégico, el mismo POT, he hizo cosas es en verdad, entonces eso es Medellín, pero llegamos a Federico y de golpe todo era de repente, por ejemplo, el plan del centro, el plan del centro tenía 6 estrategias, era la primera vez que había varios intentos buenos de planes de centro, nosotros no inventamos pero capitalizamos ese plan y logramos hacer una cosa que no se ha hecho que fuera parte del POT con su



estructura normativa de gestión. Alejo amigo mío y todo, pero tenía ordenes no hablo con el plan de centro, hicieron uno nuevo, que no fue nada nuevo, era lo mismo maquillado al punto que alguna vez lo llame y le dije “si vas a hacer una conferencia nos da crédito porque vos que sos un doctorando que si vos sabes si no das crédito es un delito y ustedes no se inventaron nada”, me pidió excusas, fue un modelo muy flojo, yo de verdad soy un opositor y puede que sea alcalde otra vez y a Medellín le va a ir mal otra vez.	
2. ¿Cómo valora la efectividad de intervención de un territorio informal, en su sistema público colectivo, con las estrategias PUI, CVM y MIB, con respecto a instrumentos de planificación de la Ley 388 de 1997? Yo creo que Colombia esta en mora en dos cosas, una de resolver mediante en muchas acciones que no son sencillas y que ha habido foros y discusiones y encuestas para ver que hacer, es como hacer renovación urbana y desarrollo de ciudades. Pero la otra es el mundo, ya no solo Colombia, Colombia y el mundo está en mora de entender que las políticas de mejoramiento de vivienda no pueden ser políticas aisladas, tienen que ser políticas estructurales de estado que atiendan la realidad de que el 15 o 20% del mundo habiten ciudades incompletas, que reclaman urgentemente a países bajos en mejoramiento. Entonces eso que nos inventamos en parte en Medellín es trascendental y de lo que paso en Moravia durante 40 años como experimento pero que paso en los PUI es una construcción teórica, jurídica, metodológica, técnica y de participación social absolutamente trágica porque además tiene el poder que no tiene las salas de renovación urbana o que no tiene las salas de desarrollo de generar transiciones políticas y sociales profundas en la vida de las comunidades. La integralidad, voy a decirlo en una palabra que no es técnica, la belleza que significa hacer ciudad y yo no trabajo en obra en el trabajo, pero me muero, ósea me podría dedicar de lleno a eso, la belleza que es ver un barrio y verlo en 10 años después de un proceso de mejoramiento, eso es el futuro, además. Yo he participado en foros con hábitat por la humanidad, coalición por el aire, ósea grupos internacionales que trabajan esos temas, hay gente amiga que vos conoces como cata Ortiz, eso es una belleza, eso hay que hacerlo en todo el mundo, pero en la India, pero en Pakistán, pero en Nigeria, pero en Suráfrica, pero en Argentina, pero es que todo este planeta este super poblado en eso. Yo acabo de estar en un foro en Marcella con Ester Carro que viene de las favelas, Ester es una chiquita más joven que tú, que nació en una favela en Sao Paulo y ella se formó como arquitecta y termino trabajando en el mundo público y decidió volver a su favela y trabaja en la favela y le preguntaron de la de nosotros “¿usted porque hizo eso?” y se puso a llorar y la respuesta es muy simple “porque yo no quiero que ningún ser humano viva lo que yo viví”. Entonces el mundo está en un modo ahora de pensar distinto y yo creo que la disciplina del urbanismo en Colombia ha sido un campo de experimentación bellísimo en estos temas, en Argentina ya hay muchos grupos de interés moviendo eso, lo de villa 31 que es cuestionable, en Buenos Aires siempre terminan en esas tensiones entre la especulación y el proyecto social, pero en	COMPONENTE FISICO-ESPACIAL



Medellín también, aquí pues también hubo insuficiente manejo, por ejemplo en la gestión del suelo en toda la política urbana del urbanismo social. ¿Cuánto se valorizaron los primeros pisos del corredor del metro cable con el PUI?, y eso no se capturo valor, ¿Cuánto significo la primera etapa de Moravia valorizando el suelo a los privados el jardín botánico?, el centro de Moravia y luego la gestión social ¿Qué?, se hizo pero se hizo a fondo perdido con el presupuesto público, ¿Por qué no hacemos una cosa más integral?, entonces yo si creo que Medellín tiene como una oportunidad por su acervo de conocimiento, por la riqueza de su experimentación, por el laboratorio que ha sido la ciudad de lanzar una etapa, pero creo que lo que nos da temor es esperar unos años a que gente como ustedes se forme y empiece y eso va hacer en unos 10 o 20 años, con lo cual los problemas van a crecer mucho y va hacer mucho el daño. A mí me parece que el daño histórico que significa Federico es, yo lo focalizo en él, pero no es por odio a Federico, es porque él conoció y vivió el proceso anterior, porque fue concejal y él debería haber honrado el proceso, entonces por eso es que es tan grave. Lo de Quintero ya es delincuencia, pues lo de Quintero si no me interesa ni hablar, no hay nada que decir, distinto a que es un desastre, mejor dicho, ya lo de Quintero es el colapso, pero yo de Quintero no esperaba nada, pero de Federico si, es que Federico fue concejal, es que Federico era amigo mío, yo trabajaba en el área metropolitana cuando hicimos todas las directrices y todas esas cosas, y el aliado nuestro era Federico, concejal amigo, entonces él no tenía derecho. En cambio, cuando vos me decís a mi "hombre, Daniel Quintero", ese hombre no vivía aquí, ese es un aparecido, ¿Federico?, Federico nació en el proceso.

3. Desde su experiencia liderando el Departamento Administrativo de Planeación ¿cuáles fueron las decisiones y acciones clave tomadas para la materialización de las estrategias de planificación urbana en la Comuna 8?

Son muchas cosas, porque ninguna decisión es una decisión, sino que cada decisión que la gente ve como se decidió tal cosa, son un encadenamiento de gente de decisiones, de instituciones, de análisis, pero también de mucho relacionamiento. ¿Qué creo yo?, una cosa que yo valoro mucho de lo que hicimos es que nosotros, no vas a creer que había armonía con el mundo del Fajardismo porque nos hicieron la vida imposible, es decir, así Sergio y Aníbal Gaviarúa y hasta Alonso Salazar había tenido una alianza para gobernar, el Fajardismo no nos apoyó, nos hizo la vida muy difícil, pero entonces yo diría que la respuesta a lo que me estas preguntando es una cosa que se hizo con el liderazgo de Aníbal, nosotros nunca hicimos nada por dañar a Alonso y a Fajardo, ósea nosotros realmente estábamos buscando avanzar, honrar la ciudad y darle continuidad a todo lo que fuera bueno.

En lo personal a mi me tocaron batallas muy difíciles y una muy grave fue la política de vivienda de interés social y prioritaria, claramente hubo un error en el POT del año 2006 que habilito la aplicación del decreto nacional en toda la ciudad para la construcción de vivienda de interés prioritario eximiendo de densidades, de restricción, de construcción y en general compensaciones y eso se volvió una hecatombe jurídica, económica, social y ambiental, ahí me



tocaron decisiones que yo creo que fueron trascendentales, muy graves, una cerrar la unidad jurídica de planeación porque ellos crearon y si no lo crearon ayudaron a que se crearan y nunca ofrecieron la solución ni el diagnostico real del problema. La segunda fue que nos dimos a la tarea de acabar el problema y esa fue la batalla que incluyo curadurías, que incluyo control urbanístico, que incluyo seguimientos a licencias, y que se agravo con el advenimiento de la crisis derivada de Space que fue muy grave, que no era lo mismo pero termino mezcladas porque era los mismos tipos de licenciamiento, entonces es una gran decisión que me toco a mí, muy a mi porque ahí por razones de corrupción había mucha gente en la que uno no confiaba y uno no podía hablar con nadie, pero ese es un tema que yo creo que la historia algún día valorara porque lo que le paso a la ciudad y a su modelo de ocupación y a miles y miles de personas que están habitando en condiciones muy difíciles porque esos edificios no son soluciones, ese fue un trabajo muy bien, que resolver el problema de las estancias y resolverlo en el sentido de pararlo, no de resolverlo porque ahí quedaron, pero de parar, suspender, eliminar la posibilidad de que hubiera más licencias y cerrar el ciclo con las curadurías, llegando al límite de la legalidad con circulares, con instrumentos pues de planeación, esa es una cosa que yo defenderé siempre deber decir y lo segundo es honrar las políticas de ordenamiento territorial pero con la determinación de ser coherentes porque siempre lo que nos mato fue que nos quedó faltando un centavo para el peso, ósea siempre hicimos el POT adecuado pero en la normativa o en la aplicación no era coherente. Entonces yo creo que desencadenar, así no lo haya hecho la ciudad toda la dinámica de renovación urbana con todos sus errores y limitaciones es un hecho transcendental, es el deber ser, es lo que cualquier urbanista en el mundo que viene a Medellín dice “¿Cómo es posible que haya esas torres en las laderas?, ¿cómo es posible que no se esté siguiendo el proceso de renovación urbana en el interior de la ciudad? Y cuando uno liga acuerdos globales como la ciudad de los 15 minutos pues dice “nosotros propusimos en el 2014 los urbanismos de proximidad y las centralidades barriales”. Hoy es verdad revelada pues la ciudad de los 15 minutos en todo el mundo, Naciones Unidas, en todo el mundo se pone de acuerdo en que eso es lo que hay que hacer, nosotros lo propusimos en el POT y eso no ha sido una discusión de fondo aquí porque era el urbanismo de proximidad, con las centralidades barriales, la movilidad no motorizada, la inversión de la pirámide, por ejemplo Medellín lleva 8 años de POT, la meta era 400 kilómetros de ciclorruta y no hemos llegado a 100, ¿Dónde quedo esa dinámica de la ciudad de Smart city que tenía datos, que hacía indicadores, que verificaba logros, hoy estamos en la fiesta, es improvise, hagan cualquier babosada y personas como tú o como muchos honrados, técnicos rigurosos están siendo desperdiciados en una sociedad que lo que tiene es un gran capital técnico, ósea que ahí, no decenas, no creo que ni cientos, casi que mil de personas formadas en la gestión urbana y ¿en qué están trabajando?, en otras cosas o estudiando, porque en la agencia pública que era donde había una historia acumulada con continuidades de trabajo, eso se acabó, ¿Qué hay de mostrar en la EDU en los últimos 10 años?

Lo que se hizo de PUI y cinturón realmente hasta el 2015 porque en el 2016 ya.



Y de Uvas y de barrios sostenibles, en el 2016 se acabó el distrito y el POT les planteo todas esas posibilidades y demandas de transformación, le creo condiciones para que la EDU fuera mucho más fuerte, pero se quedaron felices administrando convenios de planificación y no haciendo gestión territorial, no fueron capaces por ejemplo de articularse con el ISVIMED para producir una política social de viviendas, es que yo te digo para Medellín 8 años por 5, 40 billones de pesos que habría sido gastarse 2 billones de pesos en política de vivienda y renovación urbana para impulsar una transformación de la ciudad, pero se quedaron haciendo obritas y entonces le parece super cucas pues sembrar unas matas en el corredor de la avenida oriental y hacer unas estaciones muy bonitas, yo creo que el mérito que tiene Don Octavio es enorme, lo que ha hecho en la ciudad es enorme pero es menor, porque es la discusión que yo también le dije a cacho “cachito tu necesitas la acupuntura urbana, necesitas el urbanismo social pero necesitas la planificación estratégica porque el urbanismo social y la acupuntura resuelve a través de programas como el mejoramiento de barrios la micro escala en una solución agresiva para un déficit estructural de 25 mil viviendas, no lo hace a punto del urbanismo social, ósea necesita una estrategia como renovación urbana del POT, hay 20 mil viviendas, entonces 20 mil viviendas más mejoramiento integral de barrios en los bordes, más consolidación de los barrios de las laderas te puede arrojar 40 mil viviendas en 20 años o en 10 años, pero vos a punto de mejoramientos de barrios cuantas viviendas haces al año?, 1.000?, 500?. Entonces yo, es que toma mucho tiempo para lograrlo, por eso es que es lo mismo, ósea si vos me decís que la crisis de vestuario de Medellín lo vas a resolver a punta de costureras artesanales, vos tenés que llamar a los textiles a hacer centros de confección para producir mil prendas por hora, o la comida, yo defendiendo las huertas comunitarias y hay que hacerlas, el jardín circunvalar las proponía, eso es menor, usted tiene que tener políticas agroalimentarias estructurales, regionales, de escala nacional, ósea eso no lo resuelve el municipio con una cosita, entonces la política de vivienda debe ser una política sociable de vivienda como es el sistema de salud, como es el sistema de educación, usted me va a decir que usted va a resolver el problema de educación de Medellín a punta de apoyar a los profesores para que traten de mejorar a los alumnos en los colegios, a la escala real eso es el mejoramiento de barrios, el mejoramiento escolar, usted tiene que hacer políticas estructurales de transformar a la educación, entonces yo creo que, yo soy muy reiterativo en eso pero yo si me siento muy agotado en que veo muy obvias muchas cosas y no oigo que la gente la esté descubriendo, entonces no se si es literalmente ignorancia y mediocridad o es que no les importa o si es que yo estoy equivocado, pero una de las tres o las tres juntas, mi opinión es que estamos en mano de una mediocridad que nunca vivimos, ósea si tu miras hacia atrás, tu no los conociste a algunos, incluso alcaldes menores como Omar Flores o como Sergio Naranjo eran señores muy estructurados cuando uno piensa en tipos como Federico y Quintero

4. En la administración de turno, en la que usted fue parte, ¿Qué tanto le apostaron a continuar con la concreción de las estrategias PUI, CVM, MIB en la intervención de territorios informales de la Comuna 8?



Yo creo que detrás del fenómeno de Medellín de esa evolución y transición de una ciudad común y corriente y precaria a una ciudad de mostrar fue que la ciudad fue capaz de leer desde la planificación y el conocimiento urbano como hacer políticas públicas transformadoras y eso fue lo que hicimos, y se hizo a nivel regional en el área metropolitana con limitaciones, con imperfecciones pero se hizo a nivel municipal, se hizo a nivel barrial, ósea fue multiescalar, por ejemplo se abandonó la función tripartida que fue un escenario del 2004 con Fajardo, Gaviria y el área metropolitana con Sergio Bustamante en la que empezamos a planificar armónicamente Medellín, valle de Aburrá y el departamento, ¿Por qué se abandonó unas cosas?, por mediocridad, por celos políticos, por ignorancia

Porque las estrategias están quedando con apellidos a un gobierno, entonces eso da la impresión de que si queda.

Claro, pero la tripartita duró el gobierno de Fajardo, gobierno de Alonso y lo suspendieron en el gobierno de Aníbal. Yo pese al amor por Aníbal y su gobierno es muy grande, yo soy muy cercano a Aníbal, pero por ejemplo la gestión del área metropolitana difícilmente puede ser peor en ese gobierno. Uno tiene que reconocer que hizo el gobierno en el que uno participo bien, yo creo que Aníbal es un extraordinario alcalde, puede haber sido si miramos indicadores de candidatos, es el mejor alcalde de Medellín, pero además fue capaz de planificar y dejar legados de muy largo plazo. Todo lo que está pasando de valorización lo sembró Aníbal, a riesgo, lleno de errores, lleno de contradicciones, cosas que a mí no me gusta pero que lo hizo, lo hizo, construyo el plegado de Alonso del tranvía y los cables, estructuramos muchas cosas del metro que después se hicieron como en Picacho y otras cosas y la 80, ósea es un gran gobierno en temas de espacio público, en temas de ejecución de obras, en términos de desarrollo de educación desde un comienzo. Bueno, un muy mal gobierno, por ejemplo, en vivienda social, el instituto, el ISVIMED en todos los gobiernos de Fajardo, Alonso y el de Gaviria es un fiasco, fuera del mejoramiento de vivienda, nada.

Pero antes ¿él no fue el gobierno que más número de vivienda que ha entregado?

Pero eso no fue un buen resultado necesariamente. Pajarito y San Antonio de Prado son el error histórico más grande que ha cometido Medellín. Habría sido mejor tener el puesto 35 en números que haber hecho esa barbaridad,

Porque las subsiguientes administraciones en temas de generación de vivienda

Ahí hay un argumento que yo te creo que te va a gustar y es que yo he defendido la teoría de que es diferente una política de construcción de vivienda social a una política social de vivienda, son las mismas palabras, pero hay si el orden de los factores alteran el producto, ¿Por qué?, porque tú no resuelves un problema de salud pública haciendo hospitales de centros de salud así sea lejos, tu resuelves un problema de salud creando condiciones de salud pública incluyendo todas las variables y construyendo los equipamientos, las situaciones de servicio como la red que atiende los intereses sociales.



Entonces resulta que en la vivienda cuanto tú haces es sumar suelos y unidades de vivienda sin importar el concepto social y el tipo de socialistas que estas creando, lo que haces es fomentar una sociedad más fragmentada, más segregada, más inequitativa pero además incrementar el modelo de urbanismo que venias tratando de resolver, que es el urbanismo que cierra brechas, yo le dije a cachos “usted va a tener que inventarse hacer el urbanismo social 2.0 para ir a Re urbanizar Pajaritos y San Antonio del Prado” porque lo que hicieron las comunidades con el urbanismo informal y precario, que es crear ciudades incompletas, lo creo la política pública de vivienda social a través de Pajarito y San Antonio del Prado. ¿A usted le parece que, con el acumulado de aprendizajes de la modernidad del mundo de los años 50 hasta hoy, repetir el modelo de bloques aislados a periferia sin ciudades, sin integración social, sin servicio públicos, sin accesos a los equipamientos es un buen modelo de vivienda?, No, pues eso fue lo que hizo Fajardo, Salazar y Gaviria. Y eso es lo que el POT trato de romper y eso es lo que Federico y a los constructores no les interesa porque ellos lo que le interesaba era capitalizar suelo haciendo vivienda y sembrando edificios, porque no hay una política social, hay una política de construcción, y entonces sí, la construcción genera empleo, si la construcción genera inversión, dinamiza la economía, pero de una política de vivienda social se espera más que eso, es crear una sociedad más integrada, más humanitaria, más equitativa, más justa donde por ejemplo no se industria, movilidad y consumo energéticos para ir a las periferias cuando hay suelos interiores como pasa en la renovación urbana donde se puede hacer vivienda social. El POT propone en las áreas de renovación urbana 36 planes parciales con 120.000 viviendas que si se aplica el 20% son 21.000 viviendas sociales y según Eduardo Loaiza que es buen amigo en muchos sentidos pero en ese no, dice que la norma de vivienda en Medellín es absurda, pero entonces el señor Felipe Echeverri que no es propiamente un socialista Chavista sino que es un empresario capitalista que lo que le interesa es vender metros cuadrados lleva dos proyectos vendiendo la vivienda de interés social en su proyecto sin ningún problema.	
5. ¿Qué papel jugaron las comunidades en la planificación de los territorios y cómo fue la interrelación entre la Administración y las comunidades en la planeación y ejecución de las estrategias PUI, CVM y MIB en la Comuna 8?	COMPONENTE SOCIAL - INSTITUCIONAL
6. ¿De qué manera se podrían concretar las estrategias, en el largo plazo, sin estar sujetas a voluntades de las administraciones de turno para su ejecución? ¿Cómo poder lograr blindar para que estos ejercicios de planificación de largo aliento que no puede desarrollarse lógicamente una administración de 4 años realmente se concrete?	APRENDIZAJES Y RETOS



No hay manera, Colombia tiene los blindajes jurídicos, el POT no lo han podido desmontar, pero no lo implementan

Pero por ejemplo como ves este último decreto la 1232 que en cierta medida está obligando a que se logre cumplir con el plan

Si, pero el problema es que la estructura jurídica del estado es muy compleja y entonces que dice un alcalde “yo tengo que cumplir mi plan de desarrollo” y eso no está bien, por ejemplo, yo creo que el país si podía hacer pasos aún más fuertes para exigir un mecanismo mediante el cual el plan de desarrollos se circuncida al POT y eso no pasa.

En ciertas maneras, yo no soy pues abogado, pero entendí que la 1232 del 2020 en cierta manera logra obligar a que los planes de desarrollo empiecen a amarrarse

Mira por ejemplo, nosotros le metimos todas las fichas al programa de ejecución del POT, le metimos toda la ficha al sistema institucional de gestión, le metimos toda la ficha que anualmente hubiera dado un informe de gestión del POT en el concejo municipal, le metimos toda la ficha a la modernización municipal y ¿Qué ha pasado?, ósea la subdirección de gestión lo único que hizo fue una corrupción y de favores políticos, nada de los informes de gestiones del POT se ha hecho, la política de renovación urbana no se hizo, la sociedad parques del rio que era la gran sociedad gestora de transformación la desmontaron, el jardín circunvalar no existe, sino en la memoria de los que apreciamos, y vuelvo y digo yo no estoy frenteando que era que todo o que hacíamos en el modelo de Aníbal había que mantenerlo. Te cuento infidencias, yo le pedí al alcalde que me retirara de la junta de Medellín y me retiré, yo no quería estar allá y yo no hice sino pelear con esa señora gerente, entonces yo no soy un defensor de la EDU de ese momento, pero negar que el jardín circunvalar y el cinturón verde eran estratégicos para Medellín, negar que la EDU en ese momento tuvo una enorme capacidad de gestión y ejecuciones, negar que ella fue una gran gerente de obra, es tapar el cielo con la nube. Entonces uno debería fomentar una ciudad que es capaz de discutir, de controvertir, de cuestionar, de cambiar y de evolucionar, pero una cosa es eso y otra cosa es abandonar, abandonar el jardín circunvalar, abandonar las Uvas, abandonar los proyectos de la ciudad no se hace, Aníbal no abandono, Aníbal puso en cuestión, puede haber intentado cambiar el nombre al urbanismo social, lo que quieras, pero estrictamente hablando las programas y las políticas del urbanismo social siguieron, los PUI continuaron

7. ¿Qué aspectos de las estrategias considera que pueden ser replicadas a otros contextos territoriales y cuáles deberían ser revisadas?

¿usted cree que esas estrategias puedan ser replicables en otros contextos?



Claro, si porque esa es la gran contribución del urbanismo al mundo desde Medellín y es que aquí se crearon propuestas metodológicas, de hecho, hay ejemplos de implementación de esas cosas y de hecho ha habido gente que ha utilizado incluso sin el derecho que no fueron los artífices de eso aquí han ido a vender humo afuera, diciendo que yo trabaje en Medellín en esto, un tal Gustavo Restrepo por ejemplo que va por todo el mundo diciendo que él fue el responsable del plan de Medellín. En Argentina le vendió ese cuento a medio mundo, Gustavo fue muy amigo mío, fuimos socios, pero yo peleé con él porque usted no puede hacer eso, usted no puede irse a ciudad de Santa Fe o de Rosario a decir yo fui el responsable del plan de Medellín cuando los responsables de Medellín fue no solo uno sino muchos, pero sobre todo los alcaldes, ósea los responsables de los planes de Medellín fueron Fajardo, Alonso y Aníbal, no Jorge, Alejandro, Pedro, Gustavo o Andrés

Entonces yo creo que aquí hay, pero la contribución de Medellín entonces de conocimiento, yo conocí en ese proceso un tipo que se llama Gonzalo de Uruguay entonces me conseguí un librito sobre el urbanismo social y es muy interesante porque su análisis no es digamos, si es muy fan, es muy defensor y promotor del modelo pero hace análisis críticos y hace precisiones, por ejemplo lo que significa para una ciudad la descentralización administrativa que en otros países no existe, las políticas legales del estado Colombiano para los municipios, la existencia de EPM. Entonces sin eso no se puede hacer tanta belleza porque Fajardo cuenta en el acto el urbanismo social sin decir yo no le invente a EPM, yo no me invente la estructura tributaria, yo no me invente la legislación, yo no me invente la descentralización administrativa, yo no cree los sistemas participativos democráticos de la ciudad, eso estaba, que es lo que yo trato de decir en mi libro. Hay un momento culminante estelar que es el gobierno de Fajardo, yo eso lo defiendo que se complementó con otros sí, pero el gobierno de Fajardo es el punto de inflación, pero ahí no empezó nada, el punto de inflexión, para que haya un punto de inflación una inercia que ya viene es más el propio Luis Pérez es uno de los mejores significados que tiene, todas las cagadas que hizo fue la fuerza que nos faltaba para tomar la decisión de cambiar. Sin Luis Pérez no existe Fajardo, porque Fajardo fue la reacción del fenómeno tan crítico de politiquería barata.

Yo creo que esta es una ciudad muy hermosa, es un relato muy complejo, pero a mí si me duele mucho, a mí me duele mucho porque creo que se ha abandonado y destruido y hoy no tiene quien se haga cargo de ella, mejor dicho, yo que tengo muchos más años que tú, no pareciera seguramente para muchos pero yo tengo 58 años, yo estoy en una etapa muy dolorosa porque yo no tengo ganas de decir, yo soy un tipo naturalmente vigoroso y optimista pero yo estoy muy desmotivado, yo estoy muy triste, muy entregado porque no me siento digamos con las ganas y la voluntad, por ejemplo, si a mí me llamaran ahora y me dijeran mira hay estos 50 mil líderes de Medellín, empresariales de sector cultural, del sector académico, del sector político y están listos en armar un equipo y queremos que usted haga parte de estos 150 técnicos que van a trabajar aquí, entonces yo le digo no, yo me voy a una universidad en el exterior, yo quiero hacer otra cosa, yo estoy muy cansado porque yo empecé a trabajar desde los 25 años en causas de interés público, estoy muy cansado, entonces otra vez. Yo no quiero, yo estoy muy cansado, a mí me da mucho pesar porque, digamos nosotros vivimos una realidad que



no era responsabilidad de nadie, era una dinámica muy difícil pero cuando encontramos el camino íbamos en la dirección correcta que una falta de liderazgo específica abandonar el camino, yo veo que esto es una traición, es como si nos hubiéramos auto traicionado, por ejemplo, yo te voy a decir una cosa, gente que yo quiero, que yo aprecio y ha hecho mucho en esta sociedad dijimos como Luis González gran opositor nuestro.	
8. ¿Considera que lo planificado en las estrategias en su momento siguen vigentes actualmente, para intervenir los territorios informales de la Comuna 8, o por el contrario deben ser sometidas a revisión y ajuste?	